

বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ, ঢাকা।
(পত্র বিনিময় শাখা)

স্মারক নং- ১ই-৪১/২০১৬-৩৬৯২

তারিখঃ ২২/০৫/২০১৬ খ্রি।

বিষয়ঃ **“Criminal Rules and Orders”** সংশোধন বিষয়ক কর্মশালায় অংশগ্রহণ সংক্রান্ত।

বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট কর্তৃক UNDP এর Women Access to Justice IP এর সহযোগিতায় বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট অডিটরিয়াম, ঢাকায় “Criminal Rules and Orders” সংশোধন বিষয়ে দিনব্যাপী কর্মশালার আয়োজন করা হয়েছে। আগামী ২৭ মে ২০১৬ খ্রি. রোজ শুক্রবার অনুষ্ঠিতব্য কর্মশালায় অংশগ্রহণের নিমিত্ত বাংলাদেশের মাননীয় প্রধান বিচারপতি মহোদয়ের সদয় অনুমোদনক্রমে নিম্নবর্ণিত বিচার বিভাগীয় কর্মকর্তাগণকে মনোনীত করা হয়েছে।

ক্রম	কর্মকর্তার নাম	পদবী ও কর্মস্থল
১.	বেগম ফাতেমা নজীব (১০৩)	জেলা জজ, নরসিংদী
২.	জনাব মোঃ শওকত আলী চৌধুরী (১২১)	জেলা জজ, মুন্সীগঞ্জ
৩.	জনাব অরুণ কুমার গোস্বামী (১৫২)	মহানগর দায়রা জজ, খুলনা
৪.	জনাব সালেহ উদ্দিন আহমদ (১৫৪)	বিচারক, নারী ও শিশু নির্যাতন দমন ট্রাইব্যুনাল নং-৪, ঢাকা
৫.	জনাব মোঃ আছাদুজ্জামান (১৭৮)	বিচারক, নারী ও শিশু নির্যাতন দমন ট্রাইব্যুনাল, কুষ্টিয়া
৬.	জনাব মোঃ আখতারুজ্জামান (১৯০)	বিশেষ জজ-৫, ঢাকা
৭.	জনাব মোঃ সাইফুল ইসলাম (২২০)	বিচারক, নারী ও শিশু নির্যাতন দমন ট্রাইব্যুনাল, কক্সবাজার
৮.	জনাব মোহাম্মদ আসসামছ জগলুল হোসেন (২৫৮)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, গাজীপুর
৯.	জনাব মুন্সী মোঃ মশিয়ার রহমান (২৬২)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, চট্টগ্রাম
১০.	জনাব মোহাম্মদ আসাদুজ্জামান খান (২৭১)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, খাগড়াছড়ি
১১.	জনাব মোঃ জিয়া হায়দার (২৭৩)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, বাগেরহাট
১২.	জনাব কাজী আবদুল হান্নান (২৮৮)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, সিলেট
১৩.	জনাব শেখ হাফিজুর রহমান (৩২৯)	চীফ মেট্রোপলিটন ম্যাজিস্ট্রেট, ঢাকা
১৪.	জনাব মোঃ হেমায়েত উদ্দিন (৩৬৭)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, কুমিল্লা
১৫.	জনাব ইয়ারব হোসেন (৪৭৭)	যুগ্ম-জেলা জজ, বাগেরহাট
১৬.	জনাব এফ,এম, মেজবাহউল হক (৫০৬)	যুগ্ম-জেলা জজ, রাজশাহী
১৭.	জনাব শেখ ছামিদুল ইসলাম (৬৪০)	সিনিয়র জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, টাংগাইল
১৮.	জনাব কুমার শিপন মোদক (৬৪৮)	যুগ্ম-জেলা জজ, দিনাজপুর
১৯.	জনাব আমিনুল ইসলাম (৭৭৬)	সিনিয়র সহকারী জজ, সিলেট
২০.	জনাব তরুন বাছাড় (৯৭৮)	সিনিয়র সহকারী জজ, যশোর
২১.	জনাব মোঃ ইমতিয়াজুল ইসলাম (১০৬৯)	সিনিয়র সহকারী জজ, নওগাঁ

০২। মনোনীত কর্মকর্তাগণকে আগামী ২৭ মে ২০১৬ খ্রি. রোজ শুক্রবার সকাল ৯:০০ ঘটিকায় কর্মশালায় অংশগ্রহণের জন্য অনুরোধ করা হলো।

০৩। কর্মশালায় অংশগ্রহণকারী কর্মকর্তার জন্য কর্মশালা সংশ্লিষ্ট ডকুমেন্ট এতদসঙ্গে প্রেরণ করা হলো।

০৪। এটি একটি সরকারি অনুষ্ঠান এবং উক্ত অনুষ্ঠানে আগত বিচার বিভাগীয় কর্মকর্তাগণ যাতায়াত ও কর্মস্থলের বাইরে অবস্থানের জন্য বিধি মোতাবেক টি,এ এবং ডি,এ প্রাপ্ত হবেন। উল্লেখ্য, জেলা জজ ও সমপর্যায়ের কর্মকর্তা/চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট/চীফ মেট্রোপলিটন ম্যাজিস্ট্রেটগণ যাতায়াতের ক্ষেত্রে সরকারি গাড়ী ব্যবহারে প্রাধিকার পাবেন। যারা গাড়ী ব্যবহার করবেন তাঁরা টি,এ প্রাপ্য হবেন না।

সংযুক্তঃ বর্ণনা মোতাবেক।

স্বা/-
(মোঃ তাহিম বিল্যাহ)
সহকারী রেজিস্ট্রার (প্রশাসন)
ফোনঃ ৯৫৮৮৪২৯।
ই-মেইলঃ motasim_ar@supremecourt.gov.bd

১। জনাব/বেগম, জেলাজজ/মহানগর দায়রা জজ/বিশেষ জজ/বিচারক,
নারী ও শিশু দমন ট্রাইব্যুনাল/পরিচালক, দুর্নীতি দমন কমিশন/চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট/চীফ মেট্রোপলিটন
ম্যাজিস্ট্রেট/যুগ্ম-জেলাজজ/সিনিয়র সহকারী জজ/ সিনিয়র জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট,

স্মারক নং- ১ই- ৪১/২০১৬-৩৬৯২

তারিখঃ ২২/০৫/২০১৬ খ্রি।

অবগতি ও প্রয়োজনীয় কার্যার্থে প্রেরণ করা হলো (জ্যেষ্ঠতার ক্রমানুসারে নয়)ঃ-

- ১। সচিব, আইন ও বিচার বিভাগ, আইন, বিচার ও সংসদ বিষয়ক মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
- ২। সচিব, দুর্নীতি দমন কমিশন, কাকরাইল, ঢাকা।
- ৩। জেলা জজ/মহানগর দায়রা জজ, ঢাকা/চট্টগ্রাম/নরসিংদী/মুন্সিগঞ্জ/খুলনা/গাজীপুর/সিলেট/কুমিল্লা/
বাগেরহাট/রাজশাহী/দিনাজপুর/নওগাঁ/টাংগাইল/যশোর/খাগড়াছড়ি।
- ৪। চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, টাংগাইল।
- ৫। প্রধান হিসাব রক্ষণ কর্মকর্তা, আইন, বিচার ও সংসদ বিষয়ক মন্ত্রণালয়, সিজিএ ভবন, সেগুনবাগিচা, ঢাকা।
- ৬। বিভাগীয় হিসাব নিয়ন্ত্রক/জেলা হিসাব রক্ষণ কর্মকর্তা, ঢাকা/চট্টগ্রাম/নরসিংদী/মুন্সিগঞ্জ/খুলনা/গাজীপুর/কক্সবাজার/
কুষ্টিয়া/সিলেট/কুমিল্লা/বাগেরহাট/রাজশাহী/দিনাজপুর/নওগাঁ/টাংগাইল/যশোর/খাগড়াছড়ি।
- ৭। Abu Sayed Sumon, Focal Point Women Access to Justice IP, UNDP Bangladesh.
- ৮। অফিস কপি/গার্ড ফাইল।

0/C


(মোতাসিম রিযাহ)
সহকারী রেজিস্ট্রার (প্রশাসন)
ফোনঃ ৯৫৮৮৪২৯।
ই-মেইলঃ motasim_ar@supremecourt.gov.bd

বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ, ঢাকা।

বিষয়ঃ “Criminal Rules and Orders” সংশোধন বিষয়ক কর্মশালার কার্যপত্র।

বিচার বিভাগ পৃথকীকরণ পরবর্তী সময়ে ২০০৯ সালে জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেসীর বিচারিক ও প্রশাসনিক কার্যক্রম সুচারুরূপে পরিচালনার নিমিত্ত “Criminal Rules and Orders” প্রণীত হয়। সময়ের বিবর্তনে জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেসীর বিচারিক এবং প্রশাসনিক কার্যক্রম পরিচালনার ক্ষেত্রে নতুন নতুন সমস্যা ও পরিস্থিতির উদ্ভব হচ্ছে যা অনেক ক্ষেত্রে বিদ্যমান “Criminal Rules and Orders” এর বিধান দ্বারা পুরোপুরি সমাধান করা সম্ভব হচ্ছে না। আবার বিদ্যমান “Criminal Rules and Orders” এর কিছু বিধান অনেক ক্ষেত্রে অপ্রয়োজনীয় মর্মে প্রতীয়মান হচ্ছে। ফলে “Criminal Rules and Orders” এর বিদ্যমান বিধানাবলীর প্রয়োজনীয় সংশোধন, সংযোজন বা বিয়োজনের প্রয়োজনীয়তা গভীরভাবে অনুভূত হচ্ছে। এ প্রেক্ষাপটে আগামী ২৭ মে, ২০১৬ খ্রি. তারিখে অনুষ্ঠিতব্য “Criminal Rules and Orders” সংশোধন বিষয়ে কর্মশালায় “Criminal Rules and Orders” অধ্যায় ভিত্তিক আলোচনার মাধ্যমে প্রয়োজনীয় সুপারিশ প্রণয়নের নিমিত্ত অংশগ্রহণকারীগণকে নিম্নরূপ গ্রুপে বিভক্ত করা হয়েছেঃ-

গ্রুপ-১ (অধ্যায় I-VIII)

ক্রম.	কর্মকর্তার নাম	পদবী ও কর্মস্থল
১.	বেগম ফাতেমা নজীব (১০৩)	জেলা জজ, নরসিংদী
২.	জনাব আবু সৈয়দ দিলজার হোসেন (১৩৭)	রেজিস্ট্রার, হাইকোর্ট বিভাগ, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট।
৩.	জনাব মোঃ আখতারুজ্জামান (১৯০)	বিশেষ জজ-৫, ঢাকা
৪.	জনাব মোঃ জিয়া হায়দার (২৭৩)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, বাগেরহাট
৫.	জনাব এফ,এম, মেজবাহউল হক (৫০৬)	যুগ্ম-জেলা জজ, রাজশাহী
৬.	জনাব মোঃ ইমতিয়াজুল ইসলাম (১০৬৯)	সিনিয়র সহকারী জজ, নওগাঁ

গ্রুপ-২ (অধ্যায় IX-XVII)

ক্রম.	কর্মকর্তার নাম	পদবী ও কর্মস্থল
১.	জনাব মোঃ শওকত আলী চৌধুরী (১২১)	জেলা জজ, মুন্সীগঞ্জ
২.	জনাব মোঃ যাবিদ হোসেন (১৭২)	অতিরিক্ত রেজিস্ট্রার, হাইকোর্ট বিভাগ, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট।
৩.	জনাব মোঃ সাইফুল ইসলাম (২২০)	বিচারক, নারী ও শিশু নির্যাতন দমন ট্রাইব্যুনাল, কক্সবাজার
৪.	জনাব কাজী আবদুল হান্নান (২৮৮)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, সিলেট
৫.	জনাব শেখ ছামিদুল ইসলাম (৬৪০)	সিনিয়র জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, টাংগাইল
৬.	জনাব সোহাগ রঞ্জন পাল (৮৯৯)	সহকারী রেজিস্ট্রার, হাইকোর্ট বিভাগ, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট।

গ্রুপ-৩ (অধ্যায় XVIII-XXIII)

ক্রম.	কর্মকর্তার নাম	পদবী ও কর্মস্থল
১.	জনাব অরুণ কুমার গোস্বামী (১৫২)	মহানগর দায়রা জজ, খুলনা
২.	জনাব মোহাম্মদ আসসামছ জগলুল হোসেন (২৫৮)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, গাজীপুর
৩.	জনাব শেখ হাফিজুর রহমান (৩২৯)	চীফ মেট্রোপলিটন ম্যাজিস্ট্রেট, ঢাকা
৪.	জনাব মোঃ সাকিবর ফয়েজ (৩৪৮)	অতিরিক্ত রেজিস্ট্রার, হাইকোর্ট বিভাগ, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট।
৫.	জনাব কুমার শিপন মোদক (৬৪৮)	যুগ্ম-জেলা জজ, দিনাজপুর
৬.	জনাব মো'তাছিম বিল্যাহ (১০৩১)	সহকারী রেজিস্ট্রার, হাইকোর্ট বিভাগ, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট।

গ্রুপ -৪ (অধ্যায় XXIV-XXIX)

ক্রমিক নং	কর্মকর্তার নাম	পদবী ও কর্মস্থল
১.	জনাব সালেহ উদ্দিন আহমদ (১৫৪)	বিচারক, নারী ও শিশু নির্যাতন দমন ট্রাইব্যুনাল নং-৪, ঢাকা
২.	জনাব মুসী মোঃ মশিয়ার রহমান (২৬২)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, চট্টগ্রাম
৩.	জনাব মোঃ হেমায়েত উদ্দিন (৩৬৭)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, কুমিল্লা
৪.	জনাব অরুনাভ চক্রবর্তী (৩৮২)	অতিরিক্ত রেজিস্ট্রার, আপীল বিভাগ, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট।
৫.	জনাব মোঃ ইসমাইল হোসেন (৭২৪)	সহকারী রেজিস্ট্রার, হাইকোর্ট বিভাগ, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট।
৬.	জনাব আমিনুল ইসলাম (৭৭৬)	সিনিয়র সহকারী জজ, সিলেট

গ্রুপ -৫ (অধ্যায় XXX-XXXIV)

ক্রমিক নং	কর্মকর্তার নাম	পদবী ও কর্মস্থল
১.	জনাব মোঃ আছাদুজ্জামান (১৭৮)	বিচারক, নারী ও শিশু নির্যাতন দমন ট্রাইব্যুনাল, কুষ্টিয়া
২.	জনাব মোহাম্মদ আসাদুজ্জামান খান (২৭১)	চীফ জুডিসিয়াল ম্যাজিস্ট্রেট, খাগড়াছড়ি
৩.	জনাব ইয়ারব হোসেন (৪৭৭)	যুগ্ম-জেলা জজ, বাগেরহাট
৪.	জনাব মোহাম্মদ কামাল হোসেন শিকদার (৪৯৩)	ডেপুটি রেজিস্ট্রার, হাইকোর্ট বিভাগ, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট।
৫.	জনাব তরুন বাছাড় (৯৭৮)	সিনিয়র সহকারী জজ, যশোর

০২। মনোনীত কর্মকর্তা “Criminal Rules and Orders” এর তাঁর গ্রুপের জন্য নির্ধারিত অধ্যায় নিবিড়ভাবে পর্যালোচনা করে প্রয়োজনীয় সুপারিশসহ কর্মশালায় অংশগ্রহণ করবেন। এ বিষয়ে প্রয়োজনে তিনি সংশ্লিষ্ট জেলায় কর্মরত বিচার বিভাগীয় কর্মকর্তাদের সাথে আনুষ্ঠানিক বা অনানুষ্ঠানিকভাবে মত বিনিময় করে সুপারিশ প্রণয়ন করবেন।

Workshop on Reviewing CrRO, 2009

Date: 27 and 28 May, 2016

Venue: Supreme Court Auditorium

Few examples on how you can contribute in reviewing CrRO, 2009 to tune it to meet up the necessity of time.

SL No.	Existing Rule of the CrRO	For what/ to what extent the Rule may be amended
1.	Rule 16	This Rule may be amended to make provision for digital cause list.
2.	Rule 31	If the declarant is blind, illiterate or ignorant of the language in which the affidavit is written, the person before whom the affidavit is to be presented should have more duties than that described in the existing Rule and for that purpose it may be amended.
3.	Rule 41	Whether NID number for identification of a person in appropriate cases should be included in sub-rule-1? Whether sub-rule 2 is necessary in a criminal jurisdiction?
4.	Rule 51	Specific provisions for food and lodging may be inserted for an arrested witness when he is under the custody of police.
5.	Rule 53	<p>* Rule 53(4)- If the person refuses to receive the process, a copy of the process is to be affixed to the door of his residence in presence of at least two witnesses whose names and addresses are to be recorded in the report. Currently the signatures of the said two witnesses are not required. For effective service of the processes signatures of the aforementioned witnesses may be made obligatory.</p> <p>*Provision of servicing summons by e-mail, courier service shall be introduced.</p> <p>* If the person intended to be served the process is dead, a death certificate of that person may be submitted along with the report returned by the process server.</p> <p>*In sub-rule 5 along with adult male member, any adult female member of the family should be included for effecting the service of summons.</p>
6.	Rule 74	<p>*The word 'remand' is not at all used in section 167 of the CrPC. Therefore, using the word 'remand' in Rule 74 might create legal difficulties. It should be amended and may be rephrased as "detention in police custody". Again, in other rules like rule 83 where the word remand has been mentioned, it may be rephrased as same.</p> <p>* In view of the decision given in the BLAST vs. Bangladesh case reported in 23 BLD (HCD) 115 = 55 DLR (HCD) 363 the accused persons in many cases were not given in custody of the police but police officers concerned were directed to interrogate the accused persons in the Jail Gate. This provision can be incorporated here.</p> <p>* Procedures to follow when a prayer for further detention is made, should be incorporated in this Rule.</p>
7.	Rule 76	In rule 76(1), the expressions "Charge-Sheet" and "Final Report" have been used, but these expressions are not found in any of the provisions of the Code though these expressions have been used in Regulation 272 and 275 of PRB. But those cannot be used in the Rules in view of the decisions reported in 36

SL No.	Existing Rule of the CrRO	For what/ to what extent the Rule may be amended
		DLR (AD) 58, 10 BLD (HCD) 407, 22 BLT (HCD) 211 etc. Therefore, the Rules may need to be amended.
8.	Rule 84	The charges for the meal and traveling expenses of under trial prisoners and the carrying charge of alamats in connection with the trial of criminal cases in all Courts including the Sessions Court shall be paid by the Magistrate concerned out of the appropriate head of the budget allocation. But in note 2 appended to the said Rule it is stated that expenses for the production of prisoners are to be paid by the police and the jail superintendent from their respective budget allocation. Thus a discrepancy is observed regarding the payment of traveling expenses of the under trial prisoners, that is to say, will this expenses be incurred by the Magistrate or Police or Jail superintendent? A clarification is needed here.
9.	Rule 85	A provision may be included for the punishment of police if he deliberately or negligently fails to comply with the court's order and the court may be empowered to hand down this punishment directly.
10.	Rule 90	There is no provision as to what procedure is to be followed while taking evidence in the inquiry by a magistrate. It should be elaborated here.
11.	Rule 101	Whether a provision to the effect that –'appeal by a fugitive may not be admitted for hearing' should be incorporated in this Rule.
12.	Rule 161-164	No clear provisions are found regarding the destruction of narcotics before the conclusion of trial preserving only sample alamats. This should be addressed here.
13.	Rule 172(2)	The orders, the reasons of whose are required to be recorded at length, shall not be written in the order sheet. But it is not clear which those orders are and where they will be written down. Clarification is required.
14.	Rule 179	A clear instruction should be provided touching the writing of judgment in relation to a child. Words like 'convicted/accused' should not be used in the judgment passed against a child.
15.	Rule 208	All arms and ammunitions of prohibited bore be disposed of the presence of SP/Police Commissioner and Deputy Commissioner. But there is no provision regarding the presence of CJMICMM during the disposal of the said arms and ammunition. Hence, a provision may be incorporated in this regard.
16.	Rule 212	Public auction- minimum number of bidders may be fixed for transparent auction sale, for example minimum number of bidders may be fixed at least 2 or 3.
17.	Various Forms	In volume-II of the CrRO various reporting forms have been prescribed but those are not sufficient to gather information as to how many cases have been instituted under various sections of Penal Code and other laws so as to identify the number of murder cases or cases relating to drug etc. These forms can be amended and in appropriate cases new forms may be introduced.
18.		Nothing is said in the CrRO touching the conveyance costs of the witnesses. The conveyance cost of the witnesses should be incorporated in the CrRO.
19.		A provision should be inserted regarding T.A & D.A of the retired public

SL No.	Existing Rule of the CrRO	For what/ to what extent the Rule may be amended
		servant when they are summoned by the court as witnesses. It will increase the appearance rate of retired IO and MO to the trial court.
20.		Currently there is no express provision regarding the substitution of the complainant due to his/her death. An express provision may be inserted in this regard.
21.		Currently no limit of adjournment is provided in the Cr.R.O. A limit should be fixed to the effect that hearing of CR case must not be adjourned more than 3 times at the instance of any party once recording evidence has begun.
22.		Cost of paper publication in CR cases may be incurred by the Government. Clear provisions are needed in respect of this issue.
23.		In special circumstances judicial magistrates should be given authority to hold courts elsewhere.
24.		There should be a reporting section with necessary manpower and equipments in every Magistracy and Sessions Court. This section will provide various statistics to the HCD in relation to pending and disposed cases, accused persons, seized and destructed materials etc to enable the HCD to take right decision while exercising control and superintendence over subordinate judiciary. For that purpose necessary amendments to the Rules should be incorporated.

These are only examples. You are requested to review every aspect of CrRO and recommend your proposal for consideration by the authority.