IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
APPELLATE DIVISION

PRESENT:

Mr. Justice Hasan Foez Siddique,C.J.

Mr. Justice Obaidul Hassan

Mr. Justice M. Enayetur Rahim

CRIMINAL APPEAL NOS.92, 56 AND 57 ALL OF 2014

(From the judgment and order dated the 19th day of August, 2010 passed by the High Court Division in Death Reference No.115 of 2005 with Criminal Appeal Nos.3655, 3481, 3945 and 8389 all of 2005 and Jail Appeal Nos.893, 894, 895 and 896 all of 2005)

Md. Abdul Gafur alias Milon and	:	. . . Appellant (In Crl. A. No.92 of '14)
Farook alias Fortool and others	:	. . . Appellants (In Crl. A. No.56 of '14)
Md. Matiar Rahman @ Motu	:	. . . Appellant (In Crl. A. No.57 of '14)

-Versus-

The State	:	. . . Respondents (In Crl. A. Nos.92, 56 and 57 of '14)
For the Appellant (In Crl. A.No.92 of '14)	:	Mr. S.M. Shahjahan, Advocate instructed by Ms. Shahanara Begum, Advocate-on-Record
For the Appellants (In Crl. A.No.56 of '14)	:	Mr. Md. Helaluddin Mollah, Advocate instructed by Ms. Shahanara Begum, Advocate-on-Record
For the Appellant (In Crl. A.No.57 of '14)	:	Mr. Nurul Islam Bhuiyan, Advocate-on-Record
For the Respondent (In Crl. A. No.92 of '14)	:	Mr. Biswajit Debnath, Deputy Attorney General with Ms. Abantee Nurul, Assistant Attorney General instructed by Ms. Madhu Malati Chowdhury Barua, Advocate-on-Record
For the Respondent (In Crl. A. Nos.56-57 of '14)	:	Mr. Biswajit Debnath, Deputy Attorney General with Ms. Abantee Nurul, Assistant Attorney General instructed by Mr. Haridas Paul, Advocate-on-Record
Date of Hearing	:	08.02.2022 and 15.02.2022

Date of Judgment : The 16th day of February, 2022

J U D G M E N T

M. Enayetur Rahim, J: These appeals are directed against the judgment and order dated 19.08.2010 passed by the High Court Division in Death Reference No.115 of 2005 with Criminal Appeal Nos.3655 of 2005, Criminal Appeal No.3481 of 2005, Criminal Appeal No.3945 of 2005, Criminal Appeal No.8389 of 2005 and Jail Appeal Nos.893 of 2005, Jail Appeal No.894 of 2005, Jail Appeal No.895 of 2005 and Jail Appeal Nos.896 of 2005 accepting the reference and dismissing the appeals.

Facts relevant for disposal of the appeals are as follows:

The present appellants along with 10(ten) others were put on trial before the Additional Sessions Judge, 2nd Court, Rajshahi in Sessions Case No.128 of 2003 arising out of Bagmara Police Station Case No.10 dated 16.01.2000 corresponding to G.R. No.23 of 2000 to answer charge under sections 302/ 34/ 109 of the Penal Code to which the appellants pleaded not guilty and claimed to be tried.

The prosecution case, in short, is that, P.W-1, brother of deceased Golam Rabbani lodged a first information report **(hereinafter referred to as an F.I.R)** with Bagmara Police Station on 16.01.2000 at about 22.15 alleging, inter alia, that his brother Golam Rabbani was the Chairman of Suva Danga Union Parishad; on 16.01.2000 at about 19.00 P.M. he was in Mochmoil Hat; at that time 3/4 persons came to him and identified them as D.B. personnel; Golam Rabbani took them to Hamid tea stall and offered them egg and tea. After taking tea Golam Rabbani started for home with those persons and when they reached behind the primary school of Mochmoil, then one of the accused with an axe hit on the head of Golam Rabbani and as a result he fell down on

the ground and then other accused persons killed him by slaughtering. At the relevant time one Md. Razzaque witnessed them and he asked them about their presence but they threatened him to kill. Abdur Razzaque in afraid of his life fled away to Mochmoil Bazar and told the incident; people from Mochmoil Bazar rushed to the place of occurrence and saw the butchered body of victim Golam Rabbani and immediately they announced the same through Micro Phone from the Mochmoil Markaz Mosque; when the assailants were fleeing towards Suvadanga village, the villagers saw the assailants and surrounded them and then the assailants with their revolver shot blank fire; inspite of that the villagers of Suvadanga went to catch the assailants when co-villager Md. Ayub Ali stabbed to death by one of the accused; when the assailants reached Bariopara village they were surrounded by the villagers and eventually Member Md. Shamsuddin Sardar alias Labu (P.W-7) firstly caught Md. Farooq Hossain alias Fartool and took away a revolver, made in Japan, from his hand. He handed over said Fartool to the people and caught another assailant Md. Gafur, eventually said Farooq alias Fartool and Abdul Gafur alias Milon were taken to Mochmoil Girls High School where they were detained. The Assistant Headmaster of said school. Md. Abdul Mazid informed the matter to the officer-in-charge of Bagmara Police Station who along with his force by a pickup reached the place of occurrence and recovered the said 2(two) accused persons from the said school. Local people handed over 1 (one) revolver and bullets to the police.

After completing investigation the Criminal Investigating Department (CID) submitted charge sheet on 09.10.2001 against 14 persons under sections 302/ 34/ 109 of the Penal Code including the present appellants.

To bring home culpability against the appellants and other accused, the prosecution has examined as many as 24 witnesses in the case. Defence cross-examined the said witnesses but did not adduce any witness.

On conclusion of the trial the learned Additional Sessions Judge, 2nd Court, Rajshahi by its judgment and order dated 25.07.2005 found guilty to present appellants Farook alias Fartool, Md. Abdul Gafur alias Milon, Bikash Kumar Sarker, Setabuddin, Saman alias Samad and Md. Matiar Rahman alias Montu under sections 302/ 109/ 34 of the Penal Code and accordingly, they were sentenced to death by hanging.

Other accused Md. Mohsin Ali, Md. Shahidul Islam, Md. Boyen Uddin alias Kuru, Golam Mostafa and Md. Mohobbot Ali were also found guilty under sections 302/ 109/ 34 of the Penal Code and they were sentenced to imprisonment for life with a fine of Tk.20,000/- in default to suffer imprisonment for 01(one) year.

The condemned prisoner Bikas Kumar Sarkar and Motiar Rahman alias Montu were absconding during trial.

The learned Additional Sessions Judge as per provision of section 374 of the Code of Criminal Procedure made reference to the High Court Division for confirmation of the death sentence and accordingly same was registered as Death Reference No. 115 of 2005.

Condemned prisoner Farook alias Fortool preferred Criminal Appeal No.8389 of 2008 and Jail Appeal No.896 of 2005, condemned prisoner Setabuddin preferred Jail Appeal No.893 of 2005, condemned prisoner Saman alias Samad preferred Jail Appeal No.894 of 2005 and condemned prisoner Md. Abdul Gafur alias Milon preferred Jail Appeal No.895 of 2005 in the High Court Division.

A Division Bench of the High Court Division after hearing the above Death Reference and appeals together accepted the Death Reference and dismissed the appeals filed by the respective condemned prisoners.

However, the High Court Division allowed Criminal Appeal No.3655 of 2005 preferred by convict Md. Mohsin Ali, Shahidul Islam and Boyen Uddin alias Kuru, Criminal Appeal No.3481 of 2005 preferred by convict Md. Mohobbat Ali and Criminal Appeal No.3945 of 2005 preferred by Golam Mostafa and acquitted them from the charges brought against them.

Being aggrieved by the aforesaid judgment and order condemned prisoner Md. Abdul Gafur alias Milon has preferred Criminal Appeal No. 92 of 2014, Farook alias Fortool, Setabuddin and Saman alias Samad has preferred Criminal Appeal No.56 of 2014 and condemned prisoner Md. Matiar Rahman alias Motu has preferred Criminal Appeal No.57 of 2014.

During pendency of appeal condemned prisoner Md. Matiar Rahman @ Montu has died and hence Criminal Appeal No.57 of 2014 has stand abetted.

Mr. Md. Helal Uddin Mollah learned Advocate appearing for the condemned prisoner Farook alias Fortool and Md. Abdul Gafur alias Milon submits that the trial Court as well as the High Court Division has committed serious error in convicting the said condemned prisoners relying on the confessional statement allegedly made by them which are not true and voluntary. Under compelling circumstances they were made the said statements before the Magistrate concerned. The alleged eye witness P.Ws-3,4,5, 6 and 9 are the interested persons and inimical to the condemned prisoners and thus, their evidence should be left out of consideration in finding the guilt of the said condemned prisoners.

Mr. S.M. Shahjahan, learned Senior Advocate, appearing for condemned prisoners Setabuddin and Saman alias Samad submits that the High Court

Division acted illegally in maintaining the order of conviction of sentence of the condemned prisoners passed by the trial Court relying on the alleged confessional statements of two other co-accused though it is well settled that confession of a co-accused is not a substantive piece of evidence against the other co-accused and such evidence along without substantive corroborative evidence cannot form the basis of conviction of a co-accused. In the instant case the prosecution has miserably failed to bring any substantive corroborative evidence to the confession of the co-accused Farook alias Fortool and Gafur which can be used to lend assurance to other evidence.

Mr. Shajahan further submits that condemned prisoner Setabuddin and Saman alias Samad were not apprehend by the local people as like the other condemned prisoners and it is not possible for the witnesses to identify and recognize the accused person in a dark night of a winter season and as such the prosecution has failed to prove the means of recognition by the alleged eye witness. He further submits that the alleged eye witnesses were examined by the investigating officer after long laps of the alleged occurrence which created serious doubt about their credibility and their evidence bears no value. The High Court Division in arriving at the guilt of the above condemned prisoners has failed to appreciate this legal proposition and as such committed error of law in maintaining conviction of condemned prisoners Setabuddin and Saman alias Samad.

Mr. Biswajit Debnath, learned Deputy Attorney General, appearing for the State as a respondent submits that the trial Court and as well as the High Court Division on proper assessment of evidence on record legally and rightly convicted the appellants.

Mr. Debnath referring to the confessional statement under section 164 of the Code of Criminal Procedure made by condemned prisoners Farook alias

Fortool and Md. Gafur alias Milon couple with the evidence of P.Ws-19 and 20, the Magistrates who recorded the said statements submits that the High Court Division on proper consideration of the same has rightly arrived at a finding that the said statements are true and voluntary and the P.Ws-19 and 20 having complied with the mandatory provision of section 164 and 364 of the Code of Criminal Procedure recorded the same and as such the trial Court and the High Court Division in convicting the condemned prisoners did not commit any error or illegality. Further, in view of the provision of section 30 of the Evidence Act, in a joint trial there is no bar to take consideration of the confessional statement of an accused against other accused in the light of other corroborative evidence.

We have considered the submissions of the learned Advocates for the respective parties, perused the judgment of the trial Court as well as the High Court Division, the evidence adduced by the prosecution and also the statements under section 164 of the Code of Criminal Procedure made by the condemned prisoners Farook alias Fortool and Md. Gafur alias Milon.

In the instant case it is the prosecution case that the assailants murdered victim Golam Rabbani by slaughtering.

The manner of killing of Golam Rabbani by slaughtering as stated by the prosecution has been proved by the eye witnesses namely Pws.3,4,5 and 9 as well as inquest report exhibit-12 and postmortem report exhibit-13. P.W-17 Dr. Joha Mohammad Maher War Hossain who held the autopsy proved the said postmortem report and this signature thereon, exhibit-13/1.

The following injuries were mentioned in the Post Mortem report: of Golam Rabbani

1. One incised injury transverse and horizontally placed in the anterior surface of the neck, at the level of middle of the thyroid cartilage, size 8"x $1\frac{1}{2}$ "x vertebral column.

2. One incised injury in the upper part of the middle of the right parietal region of the scalp, size $3\frac{1}{2}$ " x $\frac{3}{4}$ " x bone: on detailed dissection.

3. Trachea, esophagus both the carotid arterico and both the jugular veins were found cut completely corresponding to the injury No.1.,

4. Fracture of both the parietal and both the temporal bones present.

Intracranial hemorrhage present.

Death in his opinion was due to shock and hemorrhage as a result of the above mentioned injuries, which were ante- mortem in nature Death was homicidal in nature."

As such, the prosecution has been able to prove the manner of killing of victim Golam Rabbani by slaughtering.

In the instant case condemned prisoners Md. Abdul Gafur alias Milon and Farook alias Fortool made confessional statements made under section 164 of the Code of Criminal Procedure before the Magistrate concerned.

Condemned prisoner Md. Abdul Gafur alias Milon in his statement made under section 164 of the Code of Criminal Procedure, exhibit-15, stated to the effect:

> "আমার নাম, পিতার নাম সহ ঠিকানা বলেছি। । আমি গত রোববার ১৬ই জানুয়ারী সন্ধ্যা ৭.৩০ মিনিটের সময় বাগমারা থানাধীন মচমইল হাটের গরু হাটের মাঠে আমি বিকাশ, মুরাদ (ফারতুল) সামান, সেতাব এবং অজ্ঞাত আর একজন (নওগাঁর আত্রাই এলাকার যাকে মুরাদ বলেছিলাম) ঘোরাফেরা করছিলাম। আমি ৫ম শ্রেনী পর্যন্ত লেখাপড়া করেছিলাম এবং আমার বর্তমান বয়স অনুমান ৩২ বৎসর হবে আমি ইতোপূর্বে প্রায় ৬ মাস আগে মচমইল হাটে বেড়াতে

এসেছিলাম। সে সময় মচমইল হাটে বিকাশের চায়ের স্টলের দেওয়ালে একটি পোষ্টার দেখি তাতে লেখা আছে দেশ এখনও স্বাধীন হয় নাই। গরীব লোক শোষণ হইতেছে চিকিৎসা পাইতেছে না। আরও বিভিন্ন ধরনের কথা পোষ্টারে লেখা ছিল। জিজ্ঞাসা করে জানতে পারলাম এটা এক ধরনের পার্টি, কৃষক শ্রমিকের বন্ধু। আমি তখন এই দলের সন্ধান করে মচমইল বাজারে বিকাশ বাবুর সাথে পরিচিত হলাম। বিকাশ বাবুর পিতার নাম-অনিল সাং-কোন্দা, থানা-বাগমারা বলে জানতে পারলাম। তাদের অনুরোধে আমি নিজের ইচ্ছায় তাদের পার্টিতে সদস্য হিসেবে ভর্তি হই। আমি ৩/৪ মাস আগে বিকাশ বাবুর সাথে মচমইল বাজারে দেখা হলে তিনি বলেন যে, আমাদের একটা টার্গেট আছে। শুভডাংগা, ইউনিয়নের চেয়ারম্যান গোলাম রাব্বানীকে শেষ করতে হবে। গত শনিবার মোহনপুর হইতে কেশর হাট আসলে মন্টু নামে আত্রাই থানার একজন লোক এসে (ছেড়া) চিরকুট দিয়ে বলে। রোবাবর মচমইল হাটে বিকাশের সাথে মুরাদ (ছেড়া) চিরকুটটি মুরাদকে দিতে বলে এবং তার সাথে আমাকে কাজ করতে বলে। রোববার বেলা অনুমান ৩.০০ টার দিকে ভ্যান গাড়ী যোগে মচমইল হাটে মুরাদকে না পেয়ে বিকাশের হাতে চিরকুটটি দেই। অনুমান সন্ধ্যা ৬.০০ টার দিকে মুরাদের সাথে আমার দেখা হলে আমি তাকে বিকাশের নিকট থেকে চিরকুটটি নিতে বলি। উক্ত মুরাদের আসল নাম ফারুক ওরফে ফারতুল নামে পরিচিত।

উক্ত মুরাদ (ফারতুলের) বাড়ী বাগমারা থানার কোনাবাড়ীয়া গ্রামে বলে জেনেছি। মচমইল হাটের পূর্ব পার্শ্বে বিকাশ বাবুর অফিসে যখন যাই তখন অনুমান সন্ধ্যা ৬.৩০ মিনিটের মত হবে। হত্যাকান্ড ঘটার অনুমান ১ মাস আগে বাইগাছা গ্রামের একটি বাড়িতে গোপনে মিটিং হয়েছিল। সেই মিটিংয়ে মন্টু, মুরাদ (ফারতুল), আমি আঃ গফুর, সামান, সেতাব ও বিকাশ ছিলাম। সে মিটিংটিতে ২০তম রোজার দিনে চেয়ারম্যান গোলাম রব্বানীকে মেরে ফেলার সিদ্ধান্ত নেয়া হয়েছিল। কিন্তু তাকে রাস্তায় একা না পাওয়ায় মেরে ফেলা যায়নি। গত রোববার হত্যা কান্ড সংঘটিত হবার রাতে বিকাশ বাবুর অফিসে গেলে সেখানে বিকাশ, মুরাদ (ফারতুল) সামান, আমি আঃ গফুর ও সেতাব এবং অজ্ঞাত ১ জন (আত্রাই নওগাঁ

থেকে মুরাদ থাকে সেখান হইতে এনেছিল) ছিল। সামানের বাড়ী বাগমারা থানার বাইগাছা গ্রামে এবং পিতার নাম মোঃ আছির উদিনদন এবং সেতাবের বাবার নাম মোঃ সামছুল হক, থানা-বাগমারা। সামান এবং সেতাবের বাড়ী এক জায়গায়। আমরা হাটের মধ্যে ঘোরাফেরা করে সময় কাটাতে থাকি। সেদিন মচমইলের হাটবার ছিল। শুনিবার দিন বিকাল ৪.০০ টার দিকে কেশর হাটে যখন মন্টুর সাথে আমার দেখা হয় সে তখন চিরকুট সহ ০৪ রাউন্ড পিস্তলের গুলি আমাকে দিয়েছিল এবং বলেছিল চিরকুটসহ ০৪ রাউন্ড পিস্তলের গুলি মুরাদকে (ফারতুলকে) দিতে। মন্টুর কথামত পরদিন রোববার অনুমান সন্ধান ৬.৩০ মিনিটের দিকে আমি পিস্তলের ০৪(চার) রাউন্ড গুলি মুরাদ (ফারতুলকে) দেই। বিকাশ বাবু আমাদেরকে বলল শুভ ডাংগার চেয়ারম্যান গোলাম রাব্বানী রাস্তার ধারে চায়ের দোকানে বসে চা খাচ্ছে তোমরা তারে ফলো কর। চেয়ারম্যান গোলাম রাব্বানী চা খেয়ে একাই তার বাড়ীর দিকে যখন যায় তখন অনুমান রাত ৮.০০ টা হবে। বিকাশ বাবু তখন চেয়ারম্যানকে দেখিয়ে দেয় এবং বিকাশ বাবু সহ, আমি আঃ গফুর, মুরাদ (ফারতুল), সামান, সেতাব এবং নওগাঁ জেলার অজ্ঞাত ব্যক্তিটি চেয়ারম্যান গোলাম রাব্বানীর পিছনে পিছনে যেতে থাকি। মচমইল হাট সংলগ্ন মসজিদের নিকট পৌছিলে আমরা সবাই মিলে গোলাম রাব্বানীকে ঘিরে ধরে ফেলি। সামান লোহার রড (অনুমান ১৪" হবে) দিয়ে গোলাম রাব্বানীর মাথায় জোরে আঘাত করলে সে মাটিতে পাড়ে যায়। তখন ফারতুল তার হাতে থাকা ছোড়া দিয়ে চেয়ারম্যান গোলাম রাব্বানীকে জবাই করে। আমি গোলাম রাব্বানীর বাম হাত, সেতাব ডান হাত ধরে ছিলাম। বিকাশ বাবু পার্শ্বে দাড়িয়ে ছিলেন এবং অজ্ঞাত নামা লোকটি (বাড়ী নওগাঁ জেলার আত্রাই থানা) বাইরের লোকদের পাহারা দিচ্ছিল। আমরা সবাই একত্রে উত্তর দিকে কাঁচা রাস্তা দিয়ে যাওয়ার পরে শুভ ডাংগা বারুইপাড়া গ্রারেম লোকজন আমাদেরকে তাড়া করে ঘিরে ফেলে। লোকজন চোর ডাকাত বলে চিৎকার করতে থাকে। তাদের সাথে আমরা মারা মারি করতে থাকি। মুরাদ তার হাতে থাকা রিভলবার দিয়ে গুলি ছুড়তে থাকে। এক পর্যায়ে বাড়ুইপাড়া গ্রামে লোকজন আমাকে ও মুরাদকে (ফারতুল) ধরে ফেলে। ঘটনাস্থলে অনুঃ ২০০ জন লোক ছিল। অপর

৩জন পালিয়ে যায়। আমার হাতে টিপ দেয়া চাকু (১২") ছিল অন্যান্য সবার হাতে ছোরা ছিল, মুরাদ (ফারতুলের হাতে ছোরা ছাড়া ও বিদেশী রিভলবার, সামান ও সেতাব এর হাতে দেশী রিভলবার, বিকাশের হাতে ছোরা এবং অজ্ঞাত ব্যক্তিটির (নওগাঁর আত্রাই থানায় বাড়ি) হাতে ছোরা ও দেশী পিস্তল ছিল। পরে জানতে পারি ছোরার আঘাতে শুভডাংগা গ্রামের আরো একজন লোক মারা গেছে। কার ছোরার আঘাতে মারা গেছে বলতে পারব না। গ্রামবাসী আমাদের ২ জনকে লাঠি দিয়ে আঘাত করতে আমরা ২জন আমি ও মুরাদ (ফারতুল) অজ্ঞান হয়ে গেলে পুলিশ ঘটনাস্থলে আমাদেরকে উদ্ধার করে বাগমারা হাসপাতালে নিয়ে ভর্তি করে। ঘটনার আগে মুরাদ (ফারতুল) সামাদের প্রত্যেককে ৫০/- (পঞ্চাশ) টাকা করে হাত খরচ দিয়াছিল। বিকাশ বাবুর সাথে ধৃত চেয়ারম্যান গোলাম রাব্বানীর শত্রুতা ছিল (ছেড়া) বিকাশ বাবু আমাদের জানিয়েছে যে গোলাম রাব্বানী খুব খারাপ লোক, আমাদের শ্রেনী শত্রু, গরীব লোকদের উপরে অত্যাচার করে। নিজের মার্কেট করার জন্য বাজারের অনেক গরীব লোকের দোকান ভেংগে দিয়েছে। সে শ্রেনী শত্রু সমাজের দুশমন। এই আমার জবানবন্দী।

স্বা/- মোঃ আবদুল গফুর (মিলন)"

The confessional statement made under section 164 of the Code of Criminal Procedure as made by condemned prisoner Farooq alias Fortool is as follows:

"আমার নাম ফারুক আহমেদ ওরফে ফারতুল পিতা-মোঃ মোজাফফর হোসেন সাং-কোনা বাড়িয়া থানা বাগমারা জলো রাজশাহী। আমার বয়স-২২ বছর। আমি পূর্ব বাংলা কমিউনিষ্ট পার্টির একজন সদস্য গত ১৯৯৬ সনে বিরামপুর (দিনাজপুর) হতে এস.এস.সি পাশ করি। ঘটনার প্রায় ০১(এক) মাস পূর্বে আমার দলের নেতা মন্টু সিদ্ধান্ত দেয় যে, চেয়ারম্যান গোলাম রাব্বানীকে শ্রেনী শত্রু হিসাবে শেষ করতে (অপাঠ্য) হবে। সেই সিদ্ধান্ত মোতাবেক মন্টু আমাকে বিরামপুর হতে ডেকে আনে। গত ঈদের আগে রবিবারের দিন আমি ও মন্টু মচমইল বাজারের বিকাশ বাবুর কাছে আসি এবং সুজন (অপাঠ্য) গ্রামের সেতাব উদ্দিন, ছামান সহ ১৬-১-২০০০ তারিখ গোলাম রাব্বানীকে হত্যার তারিখ নির্ধারন করি। সেই মোতাবেক ১৬-১-২০০০

তারিখে আমি, সেতাব ও ছামান সন্ধ্যার দিকে মচমইল বাজারে আসি। ঘটনার দিন অনুমান সন্ধ্যা ৬.০০ টার দিকে মিলন ওরফে আঃ গফুর মন্টুর কাছ থেকে একটি চিরকুট আমাকে দেয় যাহাতে নির্দেশ দেয়া ছিল। বিকাশ বাবুর ঘরে ডন নাঈম ও নাহিদ আগ থেকে বসেছিল। তখন আমরা বিকাশ বাবুর নির্দেশে সন্ধ্যা ৭/৮ টার দিকে গরুর হাটে অপেক্ষা করতে ছিলাম। এক সময় গোলাম রাব্বানী পায়ে হেটে বাড়ীর দিকে যেতে ছিল। তখন আমরা তাকে অনুসরন করি এবং মসজিদের নিকট পৌছাইলে আমাদের সাথে থাকা বিকাশ বাবুর দেখানো মতে ছামান তার হাতের লোহার রড দিয়ে চেয়ারম্যানের মাথায় আঘাত করলে সে মাটিতে পড়ে যায়। তখন মিলনও সেতাব চেয়ারম্যানকে ঠাসিয়ে ধরে এবং আমি আমার হাতের ছোরা দ্বারা চেয়ারম্যানকে জবাই করি। এরপর আমরা উত্তর দিকের কাঁচা রাস্তা দিয়ে পালানো চেষ্টা করলে জনগন কর্তৃক বারুই পাড়া আসামী গফুর ওরফে মিলন ধরা পড়ি। ধরা পড়ার আগে জনগনের সাথে ছেড়া ধস্তাধস্তির এক পর্যায়ে গফুর ওরফে মিলন বাঁচার জন্য একজনের পেটে ছুরি মারে উক্ত ব্যক্তি পরে মারা গেছে বলে শুনেছি। তারপর পুলিশ এসে আমাদের দুজনকে উদ্ধার করে। এই আমার জবানবন্দী।

স্বা/- মোঃ ফারুক আহমেদ ওরফে ফারাতুল”

P.W-19 Md. Towfiqul Islam and P.W-20 Sheikh Mujibor Rahman, the then 1st class Magistrate working at Rajshahi recorded the statement under section 164 of the Code of Criminal Procedure of condemned prisoners Md. Abdul Gafur alias Milon and Fartool respectively. They proved the said confessional statements, exhibits-15 and 17 and their signatures thereon exhibits-15/1-15/8 and exhibits-17/1-17/4 respectively. The said two witnesses in their respective deposition stated that they recorded the said statements complying with the mandatory provision of law and having been satisfied as to its truth and voluntaries they signed on the memorandums.

At the time of examination of the said condemned prisoners under section 342 of the Code of Criminal Procedure said incriminating fact had brought to the notice of them but they did not say anything with required to the

said statements. We have also examined exhibits-16 and 17 and we are of the opinion that in recording the said statements the P.W-19 and P.W-20 had complied with the relevant provisions of law. Thus, there is no scope to say that said statements are not true and voluntary.

It is now well settled that conviction can be based solely on confession of the make of it, framed true and voluntary, though retreat subsequently.

In the instant case condemned prisoners Farook alias Fortool and Md. Gafur alias Milon were caught read handed by the local people immediate after the occurrence and thereafter, they were taken to Mochmoil School and then handed over to the police when they came and further, when the villagers were trying to apprehend the assailants one of the villagers, namely Ayub was stabbed to death by one of the accused.

P.W-3 Khoshbor Ali Pramanik categorically deposed to the effect:

> ‘‘----------এবং আমরা বাজা-রর দি-ক যাই-ত থাকি মসজি-দর নিকট -পাঁছা মাত্র রাস্তার পশ্চিম পা-ড় ১০/১২ জন লোক। একজন লোক-ক মাটি-ত -ফলিয়া চাপিয়া ধরি-ত দেখি। আমরা তাহাদিগ-ক কি হই-ত-ছ জিজ্ঞাসা করি। সেখা-ন দেখি-ত পাই মহসিন, শহিদুল, মহববত, মস্তফা, সেতাব, সামান, না-য়ব, -সকান্দার, বিকাশ, টুকু, বয়েন উদ্দিন কুরু, ফারতুল, গফুর, মতিউর রহমান মন্টু গংকে। তাহারা সকলেই উক্ত লোককে চাপিয়া ধরিয়াছিল। ফারতুল লোকটিকে জবাই করিতেছে এবং অন্যান্য ব্যক্তি গন লোকটি-ক চাপিয়া ধরিয়া রাখিয়া-ছ দেখি-ত পাই। আসামীগণ আমা-ক পালা-নার জন্য হুমকি দেয়। আমরা বাজা-র গি-য় চা স্ট-ল বলি যে, একটি লোক-ক জবাই করা হই-ত-ছ। আমরা পুনরায় বাজার হইতে যৌথ ভাবে গিয়া দেখি জবাইকৃত ব্যক্তিটি হইতেছে চেয়ারম্যান রববানী। মচমইল বালিকা **বিদ্যালয়ের** সহকারী শিক্ষক আব্দুল মজিদ মাই-ক প্রচার করে চেয়ারম্যান গোলাম রব্বানীকে আসামীগন খুন করিয়া উত্তর দিকে পালাইয়া গিয়া-ছ এবং আসামীগন-ক ধরার জন্য ব-লন। প-র জানি-ত পারি বারুই পাড়ায় ০২ জন আসামী ধরা পড়িয়া-ছ এবং শুভ ডাংগায় আইয়ুব আলী-ক খুন করা

হইয়া-ছ। ধৃত আসামী-দর নাম ফারতুন এবং গফুর। থানা হই-ত পুলিশ আসিয়া ধৃত আসামীদ্বয়-ক আটক করিয়া নিয়া যায়।''

This witness identified the condemned prisoners on the dock.

P.W-4 Md. Sanowar Hossain also in his deposition stated to the effect:

''মসজি-দর পশ্চিম পা-র্শ্ব দেখি যে ১০/১২ জন লোক ঝাপটা ঝাপটি করি-ত দেখি। আমারা ০৪ জন ঐ সকল লোক-ক বলি যে, আপনারা লোকটি-ক মারিয়া ফেলি-ত-ছন কি? তখন ৫/৭ জন লোক আমা-ক পিস্তল ধ-র। আমি বাজা-র গিয়া সকল-ক জানাই যে, রব্বানী চেয়ারম্যান-ক লোকজন মারিয়া ফেলি-ত-ছ। রব্বানী চেয়ারম্যান-ক যাহারা মারি-তছিল তাহাদিগ-ক আমি চিনি-ত পারিয়াছি। তাহারা হই-ত-ছন মহসিন, শহিদুল, বয়েন উদ্দিন ওরফে কুবু, মোস্তফা, মহববত, বিকাশ, ছামান।---------।

The informant, P.W-1 Md. Golam Rahman also asserted that condemned prisoner Fortool and Md. Gafur were apprehended by the local people immediate after the occurrence and they were handed over to the police.

P.W-5 Md. Sohrab Hossain and P.W-9 Akkas Ali in their respective deposition also echoed the above assertions of P.Ws-3 and P.W-4 and they could identify the accused persons. P.W-9 Akkas Ali further deposed that:

''সেখা-ন ০২ জন -লাক-ক জনগন মারধর করি-ত দেখি। যে ০২ জন লোক মার খাই-তছিল তাহা-দর নাম ফারতুন ও গফুর না-ম প্রকাশ ক-র । আমরা মা-ঠর দি-ক চলিয়া গেলাম। মা-ঠ যাই-ত দেখি আসামী সেতাব এবং সামান-ক রাস্তার পা-র্শ্ব দাঁড়াইয়া থাকি-ত দেখি। সেতাব আমা-ক ব-ল যে, ভাই আমা-ক বাঁচান। সেতাবের গাঁয়ে রক্ত দেখি। সেতাবকে তখন আকবর মাষ্টার এর ঘ-রর ম-ধ্য রাখার জন্য যাই। সেতাবের গায়ে রক্ত দেখিয়া ঘরে জায়গা দি-ত অস্বীকার ক-র। কিন্তু আমরা আকবর মাষ্টার এর ঘ-র সেতাব-ক ঢুকাইয়া দিয়া ঘর বন্ধ করিয়া দিই। অতঃপর মা-ঠ আসি এবং আসামী ফারতুন ও গফুর-ক স্কুল ঘ-র বাধিয়া রাখি। প-র পুলিশ আ-স। পুলিশ আসার পর জানি-ত পারি এই আসামীগন রব্বানী-ক খুন করিয়া-ছ। ----------। তখন আমি পুলিশ-ক জনাই যে, আরও ০২ জন

আসামী আ-ছ। পুলিশ গিয়া দে-খ যে, আসামী সেতাব এবং সামান জানালা ভংগিয়া পালাইয়া গিয়া-ছ। ”

The defence has failed to shake the evidence of the said PWs in any manner.

P.W-7 Md. Shamsuddin Sardar disposed that he caught hold condemned prisoner Fartool and Gafur and further when he tried to caught Gafur, Gafur assaulted on him by knife and he received injury.

PW.14 Md. Taher Ali deposed that when they tried to apprehend the accused persons, at one stage his brother (PW-7) caught hold condemned prisoner Fartool and then condemned prisoner Gafur stubbed on right side of his chest and he heard the names of said two persons in the place of occur.

Mr. Shahjahan, learned Senior Advocate, appearing for the condemned prisoners Setabuddin and Saman has tried to convince us that the said witnesses were examined by the investigating officer after a long lap of time and as such their evidence should be left out of consideration and ought not to be relied on in finding the guilt of the condemned prisoners.

P.W-24 Showpon Kumar Bokshi, investigation officer, who submitted the charge sheet, deposed that after the death of first investigating officer, the case record was sent to Criminal Investigation Department (CID) by the police and therefore, he was entrusted with investigation of the case.

For the above reason, some delay had occurred to examine the witnesses. Further, the defence has failed to show that the said witnesses are inimical to the condemned prisoners and they are the interested witnesses. In the case of Rashed Kabir and 5 another vs. State, reported in 22 BLC (AD), Page-345 this Division has held that;

“Under such circumstances the delay in the examination of three vital witnesses by the investigation officer cannot be

> taken as inordinate delay and the same cannot be a legal ground for disbelieving them as not reliable witnesses. The High Court Division in the context of the matter found that this delay was natural and for this delay the witnesses should not be disbelieved. It is not a rule of law to be followed that the statement of a witness disclosing a fact should be established by the proximity of time between taking place of the fact and making of the statement. It should be understood in the context according to the facts and circumstances of each case. Though section 157 of the Evidence Act provides that the statement of a fact is required to be made at once or at least shortly after the event when a reasonable opportunity for making it present itself, that is not the mandatory requirement of the rule of law. What is reasonable time is a question of fact in each given case. No hard and fast rule can be laid down for it. The words at or about the time when the fact took place used in the section means as early as can reasonably be expected in the circumstances of the case. Even if such statement is made within a reasonable proximity of time still such statement can be used for corroboration. The legislature would not have intended to limit the time factor to close proximity."

This Division in the case of State and another vs. Abdul Kader alias Mobile Kader and others, reported in 67 DLR (AD), page 6 has also held that;

> "And mere delay in recording the statement of a witness by the investigation officer cannot be the sole ground to

discharge his evidence, if he with stands the test of cross-examination and thus appears to be truthful witness."

In view of the above proposition couple with the prevailing facts at the relevant time that the condemned prisoners were belonged to an out lawed organization and because of their terrorist activities the people of that locality were afraid of them, the delay in examining the trustworthy and natural eye witnesses namely P.Ws-4,5,9,7, and 14 cannot be brushed aside. They are the most natural, competent, credible and trustworthy witnesses.

P.Ws-5 Md. Sohrab Hossain & 9 Akkas Ali in their deposition categorically stated that they could identify the said condemned prisoners and thereby in taking consideration the confessional statement of the co-accused couple with the evidence of P.Ws-4, 5 and 9 the trial Court and High Court Division rightly affirmed the conviction of condemned prisoners as such and there is no legal scope to interfere with the impugned judgment and order of conviction.

Having considered and discussed above we have no hesitation to hold that the prosecution has been able to prove the charge under section 302/34/109 of the Penal Code brought against the present condemned prisoners beyond doubt and the trial Court as well as the High Court Division rightly found them guilty for committing such offences.

Thus, the Criminal Appeal Nos.92 and 56, of 2014 is dismissed.

We do not find any extenuating circumstances to commute the sentence of condemned prisoners Farook alias Fortool and Md. Abdul Gafur alias Milon and thus their sentence of death is maintained.

However, considering the role of condemned prisoners Setabuddin and Shahab Uddin alias Saman in commission of offence as well as the factum that they were not apprehend at the place of occurrence like two other condemned

prisoners, we are of the view that justice would be best served if the sentence of death is commuted one to imprisonment for life. Accordingly, Setabuddin and Saman alias Samad is sentenced to imprisonment for life with a fine of Tk.50,000/- in default to suffer rigorous imprisonment more.

The appellants Setabuddin and Saman alias Samad will get the Benefit of section 35A of the Code of Criminal Procedure in calculation of their sentence and other remission as admissible under the Jail Code.

The concerned Jail Authority is directed to move the appellants namely Setabuddin and Saman alias Samad to the regular jail from the condemned cell forthwith.

Since the sole appellant in Criminal Appeal No.57 of 2014 Md. Matiar Rahman @ Motu, son of the late Kayesuddin of Village-Kristipur, Police Station-Raninagar, District-Naogaon has died the appeal has become stands abated.

Accordingly, the Criminal Appeal No.57 of 2014 is dismissed as being abated.

C.J.

J.

J.

B/O.Imam Sarwar/
Total word: 5039